

研究论文

John Heathershaw and David W. Montgomery

俄羅斯和歐亞司 | 2014年11月

后苏联时代中亚共和国穆斯林 激进化的神话



**CHATHAM
HOUSE**

The Royal Institute of
International Affairs

摘要

人们普遍认为，中亚地区存在着“穆斯林激进化”的问题。该问题分布广泛，且日益恶化。然而，该区域并未出现明显的伊斯兰极端主义及政治暴力。中亚安全分析人士对于伊斯兰——尤其是政治伊斯兰的误解在很多方面扭曲了事实。本文辨析了六种常见的错误认识。这些认识共同构成了后苏联时代中亚穆斯林激进化神话的一部分。通过运用来自实地考察的数据和实例，本文证明，此等“激进化”的认识并无证据支持。本文主张：

- 中亚存在着一种后苏联时代穆斯林激进化的国际安全话语。很多国际安全分析人士在论述中，一边明确批判中亚政府对温和穆斯林的压制，一边主张孤立的极端主义下的暴力事件是后苏联时代穆斯林激进化进程的一部分。作为该神话的一部分，此等暴力事件被认为是与政治伊斯兰的非暴力形式和扩大宗教虔诚之公共表达自由的社会趋势相关联的。
- 几乎没有证据支持后苏联时代穆斯林激进化的看法。现实中，暴力极端主义的威胁与该神话所认定的比起来，其烈度要低得多，形式也有差异。它们是孤立的、地方化的，且其所受的来自于世俗化的抑制力与来自于激进化的驱动力一样多。
- 由于其在政治上影响深远，激进化的神话颇为重要。它提供了一系列常见却谬误的参照系。正是这些参照系为该地区共同的威胁认知、反激进化方面的合作以及国际安全协助提供了基础。因为该神话扮演了弱势政权之激进世俗主义的正当化机制，所以与暴力极端主义相比，它本身是更大的问题。

引言¹

西方的政治分析人士经常被指责患有“伊斯兰恐惧症”，或者有否认“以安拉之名”进行暴力活动之真实性的风险。本文拟从这种无益的认知架构中后退一步，考察一下那些就中亚政治伊斯兰之威胁所做的基本主张的可靠性。本文考察了那些关于伊斯兰复兴与“激进化”对后苏联时代中亚安全之影响的主张的可靠性，并认为这些一般的穆斯林激进化的主张构成了一个神话，一个由安全分析人士和评论者在缺乏事实的基础上塑造出来的神话²。本文试图对那些将暴力极端主义的个别事件与非暴力政治伊斯兰联系起来视为后苏联时代穆斯林激进化趋势之一部分的想法提出质疑³，并通过辨析六项在东方与西方国家的媒体与政策社群中被视为理所当然的主张来达成这一目的。这些主张在关于中亚伊斯兰的国内和国际安全话语中得到了广泛共享。

这些主张是：

- 存在后苏联时代的伊斯兰复兴现象
- 伊斯兰化就是激进化
- 威权主义与贫困导致激进化
- 地下的穆斯林组织是激进的
- 激进的穆斯林组织形成了全球性网络
- 政治伊斯兰反对世俗政权

本文主张，相对少量的穆斯林个人和组织以伊斯兰的名义在中亚进行暴力活动并不能构成一个广泛的趋势，二者之间也不能建立起什么因果关系。此外，由这些少量偶然事件产生的不当一般化分散了我们的注意力，一方面，苏联时代世俗主义存活与演变的一般故事被忽略了，另一方面，对于暴力极端主义（尽管稀少且例外）的更好解读也无法实现。尤其是，为了实现对中亚政治伊斯兰的可靠理解，我们必须更好地理解世俗主义、伊斯兰和国家之间的复杂关系。事实上，在后苏联时代的穆斯林世界中，世俗主义是一个有着多重矛盾影响的强大力量。它限制着激进主义，但同时也产生了对于伊斯兰的过度恐惧。后苏联社会中的世俗主义作为陪衬，强化了少量激进团体，但同时也降低了这些团体对于更广泛社会的吸引力。

¹ Some of the research and writing for this paper was conducted by John Heathershaw as part of the Economic and Social Research Council project (ES/J013056/1), Rising Powers and Conflict Management in Central Asia, and by David Montgomery as part of an International Research and Exchanges Board, Individual Advanced Research Opportunities Program Fellowship. Research assistance was provided by Catherine Owen, Elima Karalaeva and Farhod Yuldashev. Comments on earlier drafts were generously offered by Adeeb Khalid, Johan Rasanayagam and David Lewis.

² The study of religion and security presents a terminological conundrum. ‘Radicalism’, ‘militancy’ and ‘jihadism’ are often used casually and without definition. Here we use the problematic terms ‘Islamicization’, ‘radicalization’ and associated ones insofar as they are present in practical discourse of Western and Central Asian security professionals. ‘Islamicization’ is therefore denoted as the general process leading towards greater public piety in a person or society. Religious ‘radicalization’ is defined as the general process of moving from relative apathy to political mobilization against secular government and society.

³ The authors use the terms ‘political Islam’, ‘violent extremism’ and violent extremist organizations (VEOs) as their own categories of analysis. Political Islam here denotes all political expressions of Islam from state clerical bodies (Muftiates, committees of religious affairs) to political movements that are non-Islamist, to Islamist groups. Any of these may be violent or non-violent. Where groups hold political views that are irreconcilable with the modern state, in principle, and practise violence to achieve their ends, they are denoted ‘violent extremist’.

因此，本文拟挑战世俗主义的安全话语以及中亚与西方政策分析人员对于伊斯兰和政治伊斯兰的叙述（包括“伊斯兰化”和“激进化”）。这些有争议的术语在此处的用法和定义将同于其在关于该区域的世俗主义安全话语中的用法和定义，以便我们用这些话语本身的术语来探讨它们。我们所说的“话语”既指出现于（对激进化、骚乱和抗议）分析中的关于中亚共和国伊斯兰的一般性叙事，也指对于事件（比如 2010 年吉吉斯斯坦骚乱以及 2010 年到 2011 年间发生在塔吉克斯坦拉什特的暴力活动）的具体叙述。

有关暴力极端主义的规模或者谁对特定事件负责的具体主张，对这些主张真实性的考察要求细致研究的逐个案件，超出了本文的范围。相反，本文考查的是这些事件对中亚“激进化”本质所做的主张，即一个特定事件揭示了什么，可以推断怎样的趋势，可以设想出怎样的一般层面的东西。通过对于 2009~2013 这 5 年间国际危机组织（International Crisis Group, ICG）对于中亚之报告中“伊斯兰”、“激进化”和相关术语之使用的定量分析，我们确立了这些主张⁴。

本文证明，此六项主张中的每一个都在某种程度上出现于 ICG 关于中亚伊斯兰的话语中。在这篇简短文章的可能范围内，我们也会证明这样的主张可以在该地区更广的国际安全话语和政治辩论中找到。我们还将逐项检视这些主张，看看它们能在多大程度上得到我们同事和我们自己在近期学术研究所观察到的穆斯林的社会与政治生活的经验支持。我们参考了作者的实地调查和在吉吉斯斯坦展开的⁵一项原创调查，还有其他学者近期对中亚穆斯林的学术作品。本文证明，尽管世俗安全话语连贯地做出这六项主张（有一项例外），但这些主张无法在实践中得到证实。因此，认为中亚存在着后苏联时代穆斯林激进化之普遍现象的主张最好被视为一种神话。从个案角度观察到的少数激进组织和暴力事件的存在，而非是将其看作设想中的激进化一般趋势的一部分，才能更好地理解它们。但神话的出现并非偶然：它们对于神话的创作者以及类似的编造者有一定的影响。

主张 1: 后苏联时代的伊斯兰复苏

20 世纪的社会科学家相信，现代化和世俗化的传播使得宗教正在世界范围内衰减⁶。因此，1980 年代末，苏联解体时出现的政治伊斯兰的飙升就被视为宗教复苏的典型，以及西方现代化/世俗化趋势在伊斯兰世界遭遇的波折。的确，从表面上看，全苏伊斯兰复兴党（1987 年成立于莫斯科）之类的政党似乎就是这种重生的证据。作为这种观念的反映，ICG 的报告也指出，“很多人以拥抱宗教的方式回应了 70 年代的无神论。例如，在苏联的国家和意识形态崩溃后，伊斯兰，作为一种平易近人、社会支持的自

⁴ The International Crisis group was chosen as the most prominent and respected global think-tank working on international and Central Asian affairs. It was selected, according to recognized selection criteria for an exemplary single case study, on the basis that it is most unlikely to offer misrepresentative analysis. In short, ICG as a well-resourced, long-standing and respected organization is far less likely to offer misrepresentative analysis than a weaker and less recognized institution. If the myth is found in ICG writing, it follows that it is even more likely to be found elsewhere. Examples from other publications are included for illustrative purposes to demonstrate that the myth is widely held, and often expressed in cruder terms.

⁵ Unless otherwise indicated, survey data used in this paper come from a 2005 survey on religious and cultural practice conducted by Montgomery in Osh and Naryn Oblasts of Kyrgyzstan. Osh Oblast is generally characterized as religious and with an Uzbek influence, whereas Naryn Oblast is generally referred to as the most traditionally Kyrgyz region of the country. The survey contained over 180 questions and elicited 829 complete responses. Over 97 per cent of the 829 respondents self-identified as Muslims, and for the purposes of this paper the total values are analysed along ethnic as well as regional lines, where 'North' implies Naryn Oblast and 'South' implies Osh Oblast. The North-South distinction is kept because it is the common way of referring to the differences within the country. See David W. Montgomery, *The Transmission of Religious and Cultural Knowledge and Potentiality in Practice: An Anthropology of Social Navigation in the Kyrgyz Republic* (Religious Studies, Boston University, 2007).

⁶ The original statement of the secularization thesis is now considered faulty, especially in the light of Berger's 1999 recantation of his foundational formulation of the thesis thirty years earlier – see Peter L. Berger, *The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion* (Anchor Books, 1967); Berger, ed., *The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics* (Eerdmans Publishing, 1999). Not all agreed with Berger's reassessment of his secularization theory. See Steve Bruce, 'The Curious Case of the Unnecessary Recantation: Berger and Secularization', in Paul Heelas, David Martin and Linda Woodhead (eds), *Peter Berger and the Study of Religion*, pp. 87–100 (Routledge, 2001).

我认同方式，愈加受到妇女们的青睐⁷。”以政治伊斯兰为研究对象的分析人士将该地区清真寺数量的剧增、乌兹别克斯坦伊斯兰运动（IMU，简称乌伊运）之类运动的形成以及苏联解体以来明显牵涉塔吉克斯坦和车臣的伊斯兰运动武装冲突的爆发联系起来，作为证据，以证明重建（perestroika）已然引发伊斯兰的复苏。简言之，人们认为存在着一个被中亚逐渐“伊斯兰化”所证实的后苏联时代的伊斯兰复苏。所谓的“伊斯兰化”被理解为对伊斯兰之个人虔诚和公共表达的增长。

自 1991 年起，由于苏联终结后，信仰表达机会的增加，占中亚人口主体之穆斯林的伊斯兰活动水平出现了爬升的迹象。这些迹象包括新清真寺的兴建、清真寺活动参与度的提升、伊斯兰研究组织的崛起以及伊斯兰风格着装的增长。我们的调查表明，这些观测结果反映出对于伊斯兰教义之遵守程度的提升。举例来讲，43%的受访者声称其祈祷频率比独立前更频繁⁸。人们通常认为这些社会变化充满了重大的政治意涵。中亚各国的政府也频繁地明确表达担忧。

然而，复苏的认识是误导性的，因为它暗示，此前的伊斯兰是死掉的或者至少是消极的社会力量。事实上，在苏联时代，伊斯兰从未消失过，并且在苏联晚期就已经开始复苏了。甚至于，对该区域当下的宗教生活而言，二战后苏联的加盟共和国对于伊斯兰的重塑远远比任何“重返”过去的进程更有参考意义⁹。苏联体制对宗教活动施加了大量限制，改变了宗教学习的形式，并使伊斯兰信仰更加私有化（privatization）。在公共场域，宗教作为“传统”而存在，却并未消失。在承认世俗政权规制宗教之权力的情况下，穆斯林也就变成了民族的、世俗的。这看起来可能有些怪异甚至矛盾，但如果仔细考察一下从土耳其到印度尼西亚，穆斯林世界中世俗主义的不同形式，这也就不足为奇了。

更重要的是，苏联伊斯兰的历史应当受到深入研究。近期研究着重于，在 20 世纪 20 年代和 30 年代几乎对所有伊斯兰公共表达的最初压制之后，苏联政权如何开始对其加以笼络而非消除¹⁰。至少从 20 世纪 20 年代起，宗教活动的机会越来越多，其在 20 世纪 80 年代末，随着公开化（glasnost）的到来而正式制度化。非正式的宗教圈子在整个这段时期中都在持续，并得到容忍，且有时还受到当局的支持。例如，1990 年，作为全苏伊斯兰复兴党的分支，正式建立起来的塔吉克斯坦伊斯兰复兴党（IRPT），其渊源可追溯到 1973 年。其成员与领袖经常在新清真寺和国家宗教机构中担任职务，而非形成一个并行且隐秘的运动。尽管开始扩张是在 1991 年之后，伊斯兰传道会（Jamaat-e Tabligh）在 20 世纪 60 年代就已经通过与印度的学生交换项目在中亚活动；今天他们的影响力如此之大，以至于位传道会的领袖在 2010 年被任命为比什凯克大清真寺的穆夫提¹¹。因此，作为重建时代继而是后苏联时代现象并与“官方”伊斯兰并行竞争的伊斯兰复兴叙事，不过是分析人士先入之见的反映，而非对历史事实的精确刻画。尽管自 20 世纪 80 年代末以来，公共宗教生活已然多元化和多样化，但苏联末期与后苏联时代的伊斯兰仍然有着巨大的连续性¹²。

⁷ International Crisis Group (ICG), *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan*, Report No. 1763 (September 2009), pp. i, 2.

⁸ Montgomery survey data, 2005.

⁹ An increasing number of ethnographers of Islam demonstrate that contemporary religious change is heavily influenced by the Soviet past. See Irene Hilgers, *Why Do Uzbeks Have to be Muslims? Exploring Religiosity in the Ferghana Valley* (Lit Verlag, 2009); Krisztina Kehl-Bodrogi, *Religion is Not So Strong Here: Muslim Religious Life in Khorezm after Socialism* (Lit Verlag, 2008); Maria Louw, *Everyday Islam in Post-Soviet Central Asia* (Routledge, 2007); Montgomery (2007); Johan Rasanayagam, *Islam in Post-Soviet Uzbekistan: The Morality of Experience* (Cambridge University Press, 2011); Julie McBrien, 'The Fruit of Devotion: Islam and Modernity in Kyrgyzstan', PhD dissertation, Martin Luther University, Halle-Wittenberg, 2008; 'Hélène Thibault, 'The Secular and the Religious in Tajikistan: Contested Political Spaces', *Studies in Religion*, 42 (2): 173–89 (2014).

¹⁰ Adeeb Khalid, 'A Secular Islam: Nation, State, and Religion in Uzbekistan', *International Journal of Middle East Studies*, 35(4): 573–98 (2003); Chris Hann and Mathijs Pelkmans, 'Realigning Religion and Power in Central Asia: Islam, Nation-State and (Post)Socialism', *Europe-Asia Studies*, 61 (9): 1517–41 (2009).

¹¹ Bayram Balci, 'The Rise of the Jama'at al Tabligh in Kyrgyzstan: The Revival of Islamic Ties between the Indian Subcontinent and Central Asia?', *Central Asian Survey*, 31(1): 2012, pp. 63–4, 65.

¹² Adeeb Khalid's *Islam after Communism: Religion and Politics in Central Asia* (University of California Press, 2007) provides a succinct introduction to these processes.

主张二：伊斯兰化就是激进化

伴随后苏联时代宗教复苏的认识，人们普遍将“伊斯兰化”（被视为宗教复苏之证据）与所谓的“激进化”进程联系起来。一般认为，更虔信之穆斯林群体更可能支持激进化甚至恐怖主义。在《吉 吉斯斯坦：南方扩大中的族群分裂》（*Kyrgyzstan: Widening Ethnic Divisions in the South*）（2012）中，ICG 援引了一个当地人的话称，其乌兹别克（Uzbeks）同伴“转向内在和安拉”，并从中得出了伊斯兰化导致激进化的推断。紧邻的下一句说道：“这种内在转向的一个标志就是对更加虔信且有时激进之伊斯兰兴趣的增长¹³。”另一份对塔吉克斯坦的报告将“虔信伊斯兰之外部表征显著快速增长”的事实与抛弃职业、拒听“非伊斯兰”音乐的穆斯林联系起来¹⁴。类似地，ICG 中亚主任 Deidre Tynan 的一篇评论也宣称，从暴力极端主义组织乌伊运和东突厥斯坦独立运动中可以找到“有所怀疑但愿意倾听任何声称可以做出改变者之言辞的听众¹⁵”。在如此广泛的论述中，ICG 展现出，“激进化”在中亚体现为对合乎伊斯兰信仰之替代性政治形式日渐增长的支持以及对世俗政权日益下降的支持。

ICG 报告中，将伊斯兰化和激进化等同的倾向乃是基于一项更深层的混淆，即对政治伊斯兰、伊斯兰主义和激进伊斯兰的混淆¹⁶。在 2009 年的一份简报中，ICG 明确了这一点：“本报告中，伊斯兰主义者（Islamist）一词指代那些是通过和平民主的方式、传教工作、非暴力的提倡或者暴力的圣战来适用伊斯兰法的政治活动家¹⁷”。类似的全面定义也被 Seifert 用在其对于中亚地区“伊斯兰因素”的分析中¹⁸。这种对“伊斯兰主义者”的宽泛定义容易导致将所有政治伊斯兰的支持者都当做是伊斯兰主义的、激进的和反国家的。这种彻底的绝对化会创造出相当诡异的同志。举例来讲，这一术语同时适用于乌伊运前领袖 Tahir Yuldashev 和吉 吉斯斯坦的前总统候选人 Tursunbai Bakir Uluu。事实上，如果用“基督教原教旨主义者”代替“伊斯兰主义者”，用“基督教”代替“伊斯兰教”，用“十字军”（crusade）代替“圣战者”（jihad），对政治基督教的同等宽泛的定义也将宽泛到足以将乌干达上帝反抗军（Ugandan Lord's Resistance Army, LRA）与美国共和党的宗教保守势力联系起来。然而，尽管 LRA 和 IMU 可被准确描述为反世俗国家的，但 Bakir Uluu 和共和党却并非如此。

此处不能歪曲 ICG 的主张。在其主张中，社会伊斯兰化和政治激进化之间的关系并未以一种决定性的方式出现（并且，在一份报告中，ICG 明确宣称，前者可以在没有后者的情况下发生¹⁹）。ICG 还说，专制政权对于穆斯林的迫害引起了激进化（见主张 3）。举例来讲，2009 年的报告《中亚：牢笼中的伊斯兰主义者》（*Central Asia: Islamists in Prison*）指出：

安全机构未能区分非暴力宗教运动和那些公开从事武装反抗的宗教运动，这将会加剧虔信穆斯林人口和中央政府的分裂——在武装伊斯兰起义风险日渐上升的时机下，这是一个特别危险的发展²⁰。

尽管如此，在 ICG 的报告中，伊斯兰化和激进化之间仍旧有着假定的未经证实的关系。其他的安全分析人士更明显地支持这种假定，因为他们不加批判地报道中亚政府反激进化的动议。美国国防部资助的网站“中亚在线”轻率地告知其读者，一位哈萨克女士“被置于激进生活与世俗主义的十字路口。适时的心理帮助与建议（来自于哈萨克 NGO，而受该国的宗教事务委员会所禁止）能让其脱离极端主义道

¹³ ICG, *Kyrgyzstan: Widening Ethnic Divisions in the South*, Report No. 222 (March 2012), p. 12.

¹⁴ ICG, *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*, Report No. 205 (May 2011), p. 16.

¹⁵ Deidre Tynan, 'Will Beijing Step up in Central Asia?', originally published on CNN, 14 March 2013, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/tynan-will-beijing-step-up-in-central-asia.aspx>.

¹⁶ ICG, *Kyrgyzstan: Widening Ethnic Divisions in the South*, pp. 3, 17; ICG, *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*, p. 16; ICG, *Central Asia: Islamists in Prison*, Briefing No. 97 (December 2009), p. 2.

¹⁷ ICG, *Central Asia: Islamists in Prison*, p. 3, fn 18.

¹⁸ Arne C. Seifert, 'The Islamic Factor and the OSCE Stabilization Strategy in its Euro-Asian Area', Hamburg: Centre for OSCE Research, Working Paper No. 4, 2011, pp. 2, 4.

¹⁹ ICG, *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan*, pp. ii, 26.

²⁰ ICG, *Central Asia: Islamists in Prison*, p. 1.

路²¹。”此类简报搅浑了池水。事实上，世俗化过程中的社会更可能是在其边缘经历激进伊斯兰的增长（正如已世俗化的欧洲社会中发生的那样），然而这层关系并未在此类分析中得到考虑。

虽然伊斯兰化和激进化之间的假定关系缺乏证据支持，但其仍在中亚的精英话语中得到了承认。在这一区域，政府一直试图将所有的政治对立势力与（反映在伊斯兰化的一般表征中的）日益增长的伊斯兰激进化相联系。他们以为西方政府及其所代表的人口愿意接受，不受管制的伊斯兰是一种危险以及恐怖主义的先兆，就像在邻近的阿富汗所看到的那样。在过去的 20 年间，乌兹别克斯坦的政权利用这种话语来正当化其对政治对手的镇压，就像其在 2005 年前后的骚乱和大屠杀中对安集延 (Andijon) 之地方事务和政治组织——所谓的艾克拉米亚 (Akromiya)——的处理中所显现的²²。其他的中亚国家也学会了这一套，声称挑战政府的穆斯林在他们看来是“激进的”，并因而对社会造成了威胁。通过这样界定激进主义，他们有效地将所有的对立势力标签为极端主义者和潜在的暴力力量。这对其大众合法性以及它与外国政府和安全机构的关系都是有作用的。

然而，认为伊斯兰化就是激进化的看法，其本质是对中亚之宗教与政治关系的误解。这里设想了一种根本对抗的关系，并认为这种对抗在伊斯兰的情况中更加严重。这种潜在的伊斯兰恐惧症是怪异的，因为它违背了公开宣称的以及从来自于中亚穆斯林之证据中发现的东西。尽管穆斯林虔诚的表达增长是一般趋势，但对“激进化”很难或不可能做出评定。我们并没找到将对宗教仪式遵守度之增长与对国家之批判态度相关联的基础。只有大约 6% 的受访者反馈其在政治危机期间的祈祷频率会有所上升。在那些声称宗教对其行为影响“很大 (a lot)”的受访者中，30% 要么从未祈祷过，要么只在特殊场合或者危机期间祈祷²³。并无明显证据显示伊斯兰信守程度的增长与对政治对立之参与度的增长有一致关系。

主张三：威权主义和贫困导致了激进化

假定威权主义与贫困的结合导致激进化已成惯例²⁴。这一主张充斥于 ICG 的简报中。2011 年的报告《衰败与倒退 (Decay and Decline)》指出，中亚政府“应当意识到容忍现状将会引发其最为担心的问题——进一步的贫穷和不稳定，激进化以及潜在的国家崩溃²⁵。”在 ICG 的报告中，“基础服务的消失²⁶”、“贫困的生活条件、腐败以及公职机关的滥权²⁷”、“经济危机和受操纵的选举²⁸”、“对劳动力移民需求的下降²⁹”、“悲惨的社会和经济状况³⁰”以及“唯利是图和贪腐的政治精英”所有这些元素都被援引为激进化的原因³¹。这些报告将经济的和政治的不发达混淆在一起，反映了根深蒂固的现代性思想——这在西方世俗的安全话语中乃是惯例，在 ICG 的报告中表现得尤其明显。从这种狭隘的视野来看，正是不发达导致了高度发达的宗教信仰以及宗教暴力。甚至，中亚的一个新兴经济体也是这种分析的对象。《哈萨克斯坦：等候变革 (Kazakhstan: Waiting for Change)》这篇报告直白地讲：

²¹ Alexander Bogatik, 'Kazakh NGOs help officials prevent extremism', Central Asia Online, 15 October 2014, http://centralasiaonline.com/en_GB/articles/caii/features/main/2014/10/15/feature-01

²² See Nick Megoran, 'Framing Andijon, Narrating the Nation: Islam Karimov's Accounts of the Events of 13 May 2005', *Central Asian Survey*, 27 (1): 15–31 (2008).

²³ Montgomery survey data, 2005.

²⁴ V. Zhavoronkova, "Experts: Poor Political Systems in Central Asia May Lead to Extremism." Trend News. 18 February 2010, at: en.trend.az/news/politics/foreign/1641159.html

²⁵ ICG, *Central Asia: Decay and Decline*, Report No. 201 (2011), p. 36.

²⁶ *Ibid.*, p. i.

²⁷ ICG, *Central Asia: Islamists in Prison*, p. 13.

²⁸ ICG, *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan*, p. ii

²⁹ ICG, *Central Asia: Migrants and the Economic Crisis*, Asia Report No. 183 (January 2010), p. 14

³⁰ ICG, *Central Asia: Islamists in Prison*, p. 1.

³¹ Tynan (2013).

尽管关于(哈萨克斯坦 2011 年遭受的恐怖主义)袭击的背后是谁以及他们遵循怎样的意识形态和日程有很多不同的理论,但哈萨克斯坦的专家和政治共同体对这一点几乎是**意见相同的**,即宗教激进化之存在与传播的主要原因是该地区(尤其是西部)糟糕的社会与经济状况³²。

这种主张在后苏联时代激进化神话中明显是常识性的,且与许多记者和政策评论人员提供的那种政治分析相一致。它的影响相当之大,因为其在西方国家、区域性大国和中亚共和国的精英之间广泛传播,这些人都亲身经历过长时间、大规模的现代化过程。中亚受压制最少之部分的非政府的声音也很快做出类似的主张。举例来讲,吉 吉斯的分析家 Kanybek Osmaniliev 驳斥了认为吉 吉斯斯坦最近的政治暴力行为是“宗教恐怖主义”的主张,并推断,伊扎布特(Hizb ut-Tahrir, 即伊斯兰解放党)在该国影响力的提升是对政府独裁性质的反抗³³。这样的分析与国际上世俗主义者关于中亚伊斯兰的安全话语是一致的。

然而,又一次缺乏证据支持这一主张。有关该地区对被禁之一不论是暴力的还是非暴力的——持有极端主义政治观点的跨国组织的支持程度并无可靠的数据统计。但在哈萨克斯坦(目前是中亚共和国中最富裕的)和吉 吉斯斯坦(最贫穷的国家之一),此类组织**得到明显**的一些支持。根据相关指标,这两个国家也是“最为民主的”。然而,土库曼斯坦有着该地区最为专制的政府,却并未有暴力极端主义行为的出现。乌兹别克斯坦也高度专制但却成功地镇压或者驱逐了大多数出现在其领土上的组织。在塔吉克斯坦,20 世纪 90 年代末内战结束后,作为内战期间次要角色的暴力极端主义组织(violent extremist organizations, VEOs)就衰退了³⁴。塔吉克的经验表明,政治不稳定与暴力极端主义的表现(其中包含了伊斯兰极端主义,但并非主要)之间有着明显的关联。但这只是在做一项近似于同义反复的叙述。在存在冲突的地方,作为主要社会力量的伊斯兰本身将会作为争端和调停的来源被拖入乱局³⁵。

所有这些并不是要抹灭贫困、专制政府以及伴随该区域困境的政治不稳定的重要性。只是要说明,并没有证据支持这一观念,即激进化更容易发生在专制国家以及贫困的人群当中。而且,越来越多的证据表明,少数的个人和组织正是在民主和繁荣的西方社会被引向暴力极端主义的。然而,以激进化为对象的研究,者几乎不能对这种激进化为何发生(以及在哪儿发生)提供**信服**可靠的解释。

主张 4: 地下穆斯林组织是激进的

地下穆斯林组织是激进的这种假定已被视为公理性的(无需证明的)。很多自成一体的(self-styled)穆斯林组织被中亚法律所禁止,因此其本身就处于地下状态。西方的安全分析人士经常将那些有暴力活动记录的组织与那些没有记录的区分开来,ICG 经常批评中亚政府捏造与暴力事件之间的关联而将非暴力组织禁绝。它将伊扎布特(Hizb ut-Tahrir, 即伊斯兰解放党)描述为“秘密的”但却是明确和平的,就是一个例子³⁶。然而,尽管西方的分析人士能够在暴力的和非暴力的地下组织之间做出区分,但他们仍将所有这些都描述为激进的。举例来讲,2009 年的报告《吉 吉斯斯坦的妇女与激进化(Women and Radicalisation in Kyrgyzstan)》指出,该国政府“以不相称的安全措施来应对伊斯兰激进主义,这

³² ICG, *Kazakhstan: Waiting for Change*, Report No. 250 (September 2013), p. 19.

³³ Niyazova, Makhinur (2011), 'Kanybek Osmonaliev: V Kyrgyzstane religiya dlya silovikh struktur – tolko povod opravdat svoi deistviya, [Kanybek Osmonaliev: In Kyrgyzstan, law enforcement agencies use religion as an excuse to justify their actions] Information Agency 24.kg, 19 January. At <http://www.24kg.org/community/90951-kanybek-osmonaliev-v-kyrgyzstane-religiya-dlya.html>, accessed: 10 May 2011.

³⁴ VEOs were marginal to the war itself. The military wing of the IRPT cannot be considered a VEO as its political views were not essentially anti-state (or in favour of a Caliphate or some other source of order) but, at most, sought a change of constitution. The IMU is a VEO but was a secondary player in a particular region (the Rasht valley) during the later stages of the war. It is possible that the groups of some Tajik independent commanders – such as that of 'Mullo Abdullo' – might be categorized as VEOs in that they professed extremist views and used violence.

³⁵ McGlinchey goes as far as stating that Islam is epiphenomenal as a source of mobilization against the state in Uzbekistan. Eric McGlinchey, *Chaos, Violence, Dynasty: Politics and Islam in Central Asia* (University of Pittsburgh Press, 2011), p. 134

³⁶ ICG, *Central Asia: Islamists in Prison*, p. 3.

将会激励而非摧毁 HT 的吸引力，并有可能引起大众的反弹”³⁷。在此，HT 被描述为激进的，而其吸引力的增长据称是因为它作为被镇压的地下组织的身份。

评价这一被广泛持有的信念是困难的。因为这些组织处于地下且几乎一直是非法的，任何关于它们所做的主张都难以从经验上核实或者驳倒。一个真正激进的组织，无疑应当在意识形态上做出对现状的激进背离，并且要证明其带来替代品的组织能力。然而，有证据表明，在大多数前苏联地区，伊斯兰传道会——一个被在大多数区域禁止的自觉不问政治的传道组织——以及 HT 仍然是孤立和高度地方化的社会力量³⁸。而且，没有证据表明这些组织有超出特定时空动员反对国家抗议者的能力。可以假定 HT 主体持有的极端主义政治观念某种程度上与该组织主张建立新的阿拉伯国家的官方立场一致，但这种假定并无证据证实。同样地，仅仅因为一个组织存在于地下并包含有阴谋和反犹太人的成员就断定它是极端主义的或者“激进的”，这也是错误的假定。这样的成员或许仅仅应被认定为排外人士和无知的民族主义者而非一贯坚决的伊斯兰主义政治势力。从历史角度来看，在西方民主形成的过程中，“激进派”经常被用作自由主义或社会主义先锋者的标签。而在今天，什么算得上是激进的则并不十分清楚。在中亚，它只适用于任何与现政权敌对的组织。

与此相关的例子不胜枚举。根据受到一些国际知名的观察者转述的官方立场，2005 年乌兹别克斯坦的安集延大屠杀就是妄图颠覆国家政权的激进穆斯林引发的结果³⁹。在塔吉克斯坦，内战的结束使得塔吉克斯坦伊斯兰复兴党 IRPT 成为该区域唯一一个合法的伊斯兰政党，但它却一直贴着威胁的标签。这一主张受到了西方分析人士的支持，这些人称，正是该组织的得寸进尺导致了组织愈加激进、好斗和暴力⁴⁰。此类主张源自于一项失败，即未能在对高度分化的穆斯林组织之间以及 IRPT 内部做出细分。一方面，在正当化、合法化之后的年份里，IRPT 的领导层尤其自觉地“温和(moderate)”。另一方面，其成员中包括很多有着十分伊斯兰主义(或者说“激进的”)议程、高度保守的偏向和阴谋式政治思维的人物，也有一些人的背景是内战领袖和战士⁴¹。在此语境中，诸如“温和的”和“激进的”之类的标签并无助益。假定 IRPT 与其他伊斯兰主义组织之间的关系也没有什么帮助。自 2006 年与 Emomoli Rahmon 总统共同签署和平协定的 IRPT 建党主席 Said Abdullo Nuri 去世后，它就越来越成为众矢之的⁴²。然而，其随和的现任主席 Muhiddin Kabiri 并未改变前任的政策，并且没有改变该党的议程。尚不清楚塔吉克政府自 2006 年起对 IRPT 强化的压制是否已经引起本来在塔吉克斯坦就有所支持的被禁伊斯兰组织【尤其是 HT，伊斯兰传道会，安拉战士(Jamaat Ansarullah)以及乌伊运】受支持度的明显增加。而且，也没有证据表明 IRPT 的地下时期令其变得极端主义了。

主张 5：激进穆斯林组织形成了全球网络

穆斯林组织形成全球网络这一盛行假设的背后，让人担忧是，联系起来的组织比分离的地方组织更加难以控制。这一分析是基于中亚激进组织在全球圣战中所处的地位及其作为所谓的全球反恐战争敌人的角色。在反恐战争头四年间，被美国军方和赏金猎人捕获并押送至关塔那摩湾的近 800 人中，至少

³⁷ ICG, *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan*, p. iii.

³⁸ Maria Louw, 'Pursuing "Muslimness": Shrines as Sites for Moralities in the Making in Post-Soviet Bukhara', *Central Asian Survey*, 25 (3): 319–39 (2006); Julie McBrien, 'Listening to the Wedding Speaker: Discussing Religion and Culture in Southern Kyrgyzstan', *Central Asian Survey*, 25 (3): 341–57 (2006); Edward Snajdr, 'Gender, Power, and the Performance of Justice: Muslim Women's Responses to Domestic Violence in Kazakhstan', *American Ethnologist*, 32 (2): 294–311 (2005). Jamaat-e Tabligh in Kyrgyzstan has become successful and influential because it is not banned and has successfully presented itself to the authorities as a non-political organization. See Balci (2012).

³⁹ Shirin Akiner, *Violence in Andijon*, 13 May 2005: An independent Assessment, Silk Road Studies Program, Washington, DC, 2005.

⁴⁰ Ben West, 'Islamist Militancy Gathers Momentum in Tajikistan', *Asian Affairs XIV* (12) (October 2010), <http://asianaffairs.in/october2010/afghanistan.html>

⁴¹ Tim Epkenhans, 'Defining Normative Islam: Some Remarks on Contemporary Islamic Thought in Tajikistan – Hoji Akbar Turajonzoda's *Sharia and Society*', *Central Asian Survey*, 30 (1): 81–96 (2011).

⁴² Sophie Roche and John Heathershaw, 'Islam and Political Violence in Tajikistan: An Ethnographic Perspective on the Causes and Consequences on the 2010 Armed Conflict in the Kamarob Gorge', *Ethnopolitics Paper No. 8*, Exeter Centre for Ethnopolitical Studies, March 2011.

有 32 人来自前苏联地区，这一点经常被引述。对那些宣称后苏联时代的世界已被嵌入一个圣战主义者全球网络的人来说，这或许是最常引用的材料⁴³。乌伊运(IMU)——一个与塔利班结盟的主要战斗力量——被视为中亚穆斯林组织全球性网络的典型案例。一份 2010 年的 ICG 报告推断，“乌伊运似乎已成为一股跨区域的力量，其成员来自于塔吉克、吉尔吉斯、鞑靼、哈萨克，还有车臣以及其他来自高加索地区的战士⁴⁴。”在 2012 年的一份报告中，ICG 推断道，“(2010 年)6 月后，(加入乌伊运军事训练的)新成员的真实数量无疑只是官方数字的一小部分⁴⁵。”而在别的报告中，乌伊运建立起与中国地区的联系，且据说已经历了“国际化”⁴⁶。

由于不可能对暴力极端主义组织(VEOs)进行实地调查，因此造成对于此类主张的主要证据的缺失，人们经常利用网站上的内容作为证据。2011 年的报告《塔吉克斯坦：变动中的叛乱威胁 (*Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*)》写道：

随着因特网的成长，沟通方式发生了根本性的变化。中亚、阿富汗和前苏联伊斯兰武装分子之间的联系不再是线性的。传统的命令和沟通线路获得了因特网多层次的非正式联络网的补充。此类信息渠道为新一代的战士提供了重要的行为榜样，并几乎已经成为一种招募工具。如下这些事情不再显得异常，即一个乌伊运的塔吉克支持者会向俄属布里亚特(Russian-Buryat)的游击队宣传家 Said Buryatsky(2010 年 3 月在印古什 Ingushetia 被杀)捐献；或者一个达吉斯坦(Dagestani)游击队网站刊登了一首对沿着巴基斯坦-阿富汗边境运作的国际圣战者的赞歌；或者高加索酋长国(Caucasus Emirate)刊登一项来自“塔吉克斯坦圣战者”向 Mullo Abdullo 捐献并号召向警方和政府官员发动攻击的呼吁⁴⁷。

然而，要弄清此类网站的原作者和代表性即使不是不可能，也将是很难做到的。那些极度渴望信息的安全分析人士过于频繁、不加批判地援引这些便利信息。关于暴力极端组织跨国网络之假设的传播如此广泛，以至于它提供了一种语言，通过它，所有的观察者，从自由主义的西方学术圈到专制的中亚政府，有了共同的参照系。对那些感到政治伊斯兰威胁的人来讲，将“激进的”中亚组织与基地组织(Al-Qaeda)联系起来，或者将其标注为瓦哈比派(Wahhabis)，假定其在本质上与这些组织关联，这很容易做到。在这种认知框架下，吉尔吉斯斯坦一个村镇上的 HT 成员，在某种未指明的意义上，便与也门的基地组织高层成员联系起来。

然而，我们几乎没有关于中亚暴力极端主义组织的证据，这还告诉我们一个更为复杂的故事。与其说它们形成了全球性网络，倒不如一个更好的解释，即它们事实上是外在于中亚的。尤其是自 2001 年反恐战争开始后，乌伊运除了名字之外就已经不再是一个中亚组织，且不在该地区活跃。类似地，被关进关塔那摩的中亚公民没有一个是其母国被抓的，相反，是在其作战地巴基斯坦和阿富汗被抓的。对被认为是维持着中亚存在的有全球网络之组织来讲，故事则有所不同：这是一个同等地方化和全球化的故事。举例来讲，HT 是一个跨国的运动，其全球总部在英国，但研究表明，其中亚的许多成员并未意识到其国际联系⁴⁸。他们也不需要认识到他们的一些文献是反犹的⁴⁹。他们确将自己视为更宏大运动的一部分，这能给予他们重要性和合法性的观感，但他们对该组织意识形态上的细微之处知之甚少，且其主要关切明显是地方性的⁵⁰。

⁴³ Among the 759 people listed by the US Department of Defense in 2006, four were from Kazakhstan, nine from Russia, twelve from Tajikistan and six from Uzbekistan, by citizenship. Almost all of these have now been released and many were determined never to have been enemy combatants. List of Individuals Detained by the Department of Defense at Guantánamo Bay, Cuba from January 2002 through May 15, 2006, <http://www.defense.gov/news/May2006/d20060515%20List.pdf>.

⁴⁴ ICG, *The Pogroms in Kyrgyzstan*, Report, No. 193 (August 2010), p. 23.

⁴⁵ ICG, *Kyrgyzstan: Widening Ethnic Divisions in the South*, p. 3.

⁴⁶ ICG, *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*, pp. 10, 12.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 10.

⁴⁸ Montgomery, field data 2004–5, 2006, 2012.

⁴⁹ Pamphlets collected in Kyrgyzstan reflect, as do statements by Hizb ut-Tahrir in the early 2000s, such anti-Semitism.

⁵⁰ Montgomery, field data 2004–5, 2006, 2012.

大量的中亚穆斯林被发现在海外以伊斯兰的名义战斗，这种情况在当下十分显著，于是一个非常独特的故事浮现出来了。Christian Bleuer 指出，从 2001 年以来，就很少有中亚人在阿富汗和巴基斯坦战斗了，而自 2012 年以来，更大数量的中亚人加入到在更为遥远的伊朗和叙利亚的伊斯兰国 (IS)，其作战的人员来自其他穆斯林为主体之地区和欧洲地区。这一事实证伪了一项漏洞百出的论证，在该论证中，西方和该地区专家将明显的文化相似性、地缘临近性和逸闻趣事式的关联证据用作证实：存在来自阿富汗和/或中东的对于中亚共和国的威胁的充分证据⁵¹。Bleuer 论称，大多数中亚的新兵通过俄罗斯或土耳其到达伊斯兰国，对他们来说，这一路线比穿越阿姆河盆地进入邻近的阿富汗更为可靠⁵²。尽管如此，估测显示，与其欧洲的同志相比，从人口比例上讲，参加 IS 战斗的人员并不能充分代表中亚穆斯林⁵³。

尽管 IS 里的中亚穆斯林战士的数量有所上升，但对于国际性意识形态的和政治联络的出现来讲，该地区仍然是荒芜之地。如果该地区的穆斯林意识到了政治伊斯兰的全球处境，他们将会熟悉赛义德·库特布 (Said Qutb)——其作品影响了奥萨马·本·拉登 (Osama bin Laden)、Ayman Zawihiri、安瓦·奥拉基 (Anwar al-Awlaki)、基地组织 (al-Qaeda)⁵⁴。然而，对于此类理论家的认识程度在中亚地区十分微弱 (在我们调查中，只有 2% 的人知道库特布的名字)。现实中，大多数吉尔吉斯人和乌兹别克人所熟悉的国际伊斯兰学者是 Muhammad al-Bukhari 和 Ibn Sina (分别是 25% 和 42%)，他们之所以出名并非是因为其在伊斯兰发展中的作用，而是因为他们区域历史研究中的地位⁵⁵。这进一步证明了中亚的世俗性，它把伊斯兰当作一种文化、历史、社会风俗和道德行为。中亚的穆斯林群体 (社会) 仍然非常难以接受跨国的暴力极端主义组织，并且担心这些组织会从中东和南亚扩张到该地区。

主张 6: 政治伊斯兰反对世俗政权

对于大多数世俗主义者以及伊斯兰主义者来讲，后苏联穆斯林激进化神话中，最后一项主张的如此明显，以至于在许多相关的政治话语和政策分析中，这一主张往往不需言明。人们通常从世俗的苏联训练出的领导层的角度看待中亚，这些领导层面对着宗教性和政治活跃性渐增之人口的挑战。ICG 在 2009 年的一份报告中指出“激进化……将会使得保持吉尔吉斯斯坦为世俗的国家努力面临更大挑战⁵⁶。”将多种组织和行为并称为激进化的用法支持了这一看法，即所有的政治伊斯兰都是反世俗的。ICG 在随后的一份报告中也暗示了这一点，该报告称“在吉尔吉斯斯坦 (在那里，前任世俗政权对自由宽容的理念和种族做出了巨大伤害)，对于伊斯兰组织的进一步疏远将会是该国悲剧的开始⁵⁷。”

⁵¹ Independent Conflict Research and Analysis, 'Comment: changes in militancy in Afghanistan's neighbourhood', August 2014, unpublished; see also RFE/RL, 'In Tajikistan, Kyrgyzstan, Rumors of Instability Abound as Fears of IS Grow', 21 October 2014, <http://www.rferl.org/content/tajikistan-kyrgyzstan-islamic-state-instability/26649000.html>

⁵² Christian Bleuer, 'To Syria, not Afghanistan: Central Asian jihadis 'neglect' their neighbour', Afghanistan Analysts Network, 8 October 2014, <https://www.afghanistan-analysts.org/to-syria-not-afghanistan-central-asian-jihadis-neglect-their-neighbour/>.

⁵³ Conservative estimates of the number of European Muslim fighters in Iraq and Syria, per million of the population of the country of origin, are far higher than those for Central Asian states. In August 2014, The Economist reports 400 from the UK and 800 from Belgium, while the RFE/RL estimate for the whole of Central Asia is 400. Lemon suggests this is a low estimate and the true number is likely to be 'over 500'. Nevertheless, the European Muslim population is significantly smaller than in Central Asia where the majority of persons identify themselves as Muslim. Therefore the proportion of European Muslims fighting with IS is far greater than the number of Central Asians. See: 'It ain't half hot here, mum: Why and how Westerners go to fight in Syria and Iraq', *The Economist*, 30 August 2014; Edward Lemon, 'Assessing the Threat of Returning Foreign Fighters from Central Asia', *Geopolitical Monitor*, 18 September 2014, <http://www.geopoliticalmonitor.com/assessing-threat-returning-foreign-fighters-central-asia/>

⁵⁴ The association of Qutb with the threat of Al-Qaeda obfuscates Qutb's contribution to modern Islamism. See John Calvert, *Sayyid Qutb and the Origins of Radical Islam* (Columbia University Press, 2010).

⁵⁵ Montgomery survey data, 2005. The familiarity many have with al-Bukhari is as collector of hadiths (Sahih Bukhari) and with Ibn Sina is for his books on medicine that could be purchased (and were commonly referenced by local healers) at least as recently as 2012.

⁵⁶ ICG, *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan*, p. 26; see also p. 17

⁵⁷ ICG, *Kyrgyzstan: A Hollow Regime Collapses*, Briefing No. 102 (April 2010), p. 15.

在此框架下，“伊斯兰因素”是一个与世俗因素相并置的力量且需要有所容纳⁵⁸。即使一些冷静的学术文章也采取了世俗与宗教间的清晰界线，以对某些形式之伊斯兰与民主之兼容性之类的问题做出论述⁵⁹。中亚的世俗主义者与一些政治伊斯兰做着类似的假设。即便是合法的且公开表示不涉政治，但非国家（或非政府）的中亚穆斯林组织，比如吉 吉斯斯坦的伊斯兰传道会或者塔吉克斯坦的伊斯玛仪派，也一般会被该区域强硬的世俗政府怀疑为极端的⁶⁰。在塔吉克斯坦，自 2000 年国家代表——现议会成员 **Suhrob Sharipov**——激烈主张与“土耳其语国家”一致的强硬世俗主义以来，伊斯兰-世俗的对话越来越充满敌意、越来越冷淡、越来越没有建树⁶¹。在吉 吉斯斯坦，议会中对于婚姻和关于信教者假日之提议的辩论引发了世俗主义者的争斗，公民社会领袖 **Dinara Oshurakhunova** 之类的人反对像议员 **Tursunbai Bakir Uлуу** 这样让伊斯兰在公共生活中扮演更显著角色⁶²。在此等辩论中，很容易假定，在公共领域中，政治伊斯兰是反对世俗国家的。

然而，想象中的宗教与世俗的分界经常是世俗政府自己建构出来的，并非真实。此等区分政策和公共辩论，掩盖了一个关于后苏联时代穆斯林人口的更大事实，即他们遵循世俗原则及宗教信仰的私有化。我们的调查发现，62%认为宗教高度影响其行为的受访者信奉宗教只应关乎精神世界的看法。与此同时，同一群体中 51%的受访者也认为国家法律应当是宗教法律的反映⁶³。我们该怎么理解这些明显矛盾呢？要弄懂它们就只能承认世俗与伊斯兰（包括政治伊斯兰）并不是互斥的。尤其是，这一结果并不表明 51%的中亚穆斯林支持教法（shari'a）——这个东西在前苏联的广大主体（主要部分）中没有明显的公共支持。相反，从国家被视为行为不合乎道德，而改革需要在作为道德权威之宗教的框架下进行这个方面看，这些结果能够获得更好的理解。这些结果也可以从世俗主义被宗教塑造成不同形式的角度加以理解。如此一来，从世界范围来看，其变种也包括了英国。

这些伊斯兰与世俗主义的复杂混合物是后苏联时代中亚（Euro-asia）的常识，并被反映在该地区的主流政治话语中。几乎没有证据表明，中亚存在着对国家世俗性的普遍不满。我们的调查数据显示，总体上讲，少于五分之一的人不同意这一主张，即宗教应当只关注精神世界。IRPT 一直拒绝发展神权政策纲领，相反却主张一种国家主导的经济发展模式。在吉 吉斯斯坦，尽管有 HT 的活动，并且自 2005 年以来政治不稳定，也很少听到有伊斯兰主义者的动员，且在有伊斯兰动员发生的地方，其具体的理由往往能在穆斯林领袖与地方政府关系的破裂中找到⁶⁴。一些公众人物——比什凯克宗教、法律与政治中心的带头人 **Kadyr Malikov**——已警告了令宗教价值与世俗价值对立的危险，以回应诸如 **Oshurakhunova** 和 **Bakir Uлуу** 之间的争论⁶⁵。这般清醒的声音表明，设想中在伊斯兰复兴与强硬的世俗主义者的安全政策之间的抉择是错误的，因为宗教在该区域主要还是与种族认同相捆绑的个人的和社会的现象，而非政治动员的驱动者。

⁵⁸ Seifert, 'The Islamic Factor and the OSCE Stabilization Strategy in its Euro-Asian Area', p. 3.

⁵⁹ Kathleen Collins and Erica Owen, 'Islamic Religiosity and Regime Preference: Explaining Support for Democracy and Political Islam in Central Asia and the Caucasus', *Political Research Quarterly*, 2012, 65(3), pp. 49--515

⁶⁰ Bayram Balci (2012); Zamira Dildorbekova, 'Dynamics of Islam and Democracy in Tajikistan', PhD Thesis, University of Exeter 2014

⁶¹ Avesta, 'Reiting kommunistov v Tajikistane stoit vyishe Islamistov – Glava TsIK', [Head of the Central Electoral Commission: 'In Tajikistan, communists enjoy higher ratings than Islamists'] 13 January 2011, <http://www.avesta.tj/index.php?newsid=7040>, accessed 17 May 2011.

⁶² Tolgonai Osmongazieva, "'Svetskaya" beseda deputata i pravozashinika', [An informal discussion between an MP and a human rights activist] Information Agency 24.kg, 14 January 2011, <http://www.24kg.org/parlament/101721-v-parlamente-kyrgyzstana-proizoshla-ocherednaya.html>, accessed 1 May 2011; Bengard, Anastasiya, 'Pochemu v Kyrgyzstane otdelniye politiki rukovodstvuyutsya normami shariata, zhelaya podmenit imi grazhdanskije akti?', [Why are some politicians in Kyrgyzstan guided by sharia norms and wish to replace civil codes with them?] Information Agency 24.kg, 18 January 2011, <http://www.24kg.org/community/99663-v-gorode-karakole-issyk-kulskoj-oblasti.html>, accessed 10 May 2011.

⁶³ Montgomery survey data, 2005

⁶⁴ Alisher Khamidov, 'The Lessons of the "Nokat Events": Central Government, Local Officials and Religious Protests in Kyrgyzstan', *Central Asian Survey*, 32 (2): 148–60 (2013).

⁶⁵ Karimov, Daniyar, 'Kadyr Malikov: Otsustviye politicheskoi gibkosti so storoni nekotorykh deputatov parlamenta Kyrgyzstana mozhet nanesti vred obshinye musulman vsei strani [Kadyr Malikov: Lack of political flexibility on the part of some Kyrgyz MPs may harm the Muslim community all over the country], Information Agency 24.kg, 3 May 2011, <http://www.24kg.org/community/99663-v-gorode-karakole-issyk-kulskoj-oblasti.html>, accessed 17 May 2011

结论

几乎没有证据支持后苏联时代的中亚存在穆斯林激进化的看法。甚至很少有证据证实伊斯兰暴力极端组织在该区域显著存在的担忧。从 2001 到 2013 年，这里有三场袭击是明确由此类组织负责的，总共死亡 11 人。在此期间，全球恐怖袭击中只有 0.1% 是发生在中亚的，而该区域的人口占全球的约 1%⁶⁶。目前在美国国务院认定的外国恐怖主义组织名单中的 51 个组织，只有两个与后苏联的中亚共和国有某种程度的联系⁶⁷。即便是这两个——乌伊运以及其分支伊斯兰圣战联盟 (Islamic Jihad Union, IJU)——的联系也在该地区休眠了，因为自 2009 年以来，他们就没有在阿姆河盆地以北袭击 (哪怕是失败的) 的记录。即是在阿富汗和巴基斯坦的政治场域中，这些组织最好被理解为目标和抱负在域外的组织⁶⁸。这是中亚共和国和另一个前苏联的穆斯林地区——北高加索地区之间的重要差异，作为区域性问题存在的穆斯林暴力极端组织在北高加索的规模要大得多⁶⁹。

如果没有证据证明中亚地区存在暴力的和非暴力的激进伊斯兰问题，那么为什么这个传说中的威胁，能够在西方和该地区的安全话语中得到如此广泛的传唱呢？形成此现象的原因是根深蒂固的，因为尽管有来自严谨分析的告诫以及对于随意将威胁摊派到“激进伊斯兰”上的明智反对，但该神话仍被不断重复。总的来说，相较于其他安全分析者，ICG 提供了一个对于“激进化”的更为谨慎且深思熟虑的论述，且在一份报告中试图反对我们所辨析的神话中的第二项主张⁷⁰。也有大量独立的中亚安全分析专家学者，比如前边提到的 Noah Tucker 和 Christian Bleuer，在其冷静的分析中就直接挑战了这一神话中的一些主张。

然而，本文检视的这六项主张的例外，被迫附和维持在中亚存在后苏联时代伊斯兰激进化神话的一般趋势所掩盖。假设广泛传播的激进化和确定存在于高加索、中东及南亚部分地区的伊斯兰暴力极端组织问题也能在中亚找到，这实在是太常见了⁷¹。后苏联时代穆斯林激进化的危险被该地区的政府不厌其烦地重复，它们害怕其政治对手，为了其政权的安全寻求外国的安全协助。即使在该地区最开放的社会——吉斯斯坦，其独立报纸中也弥漫着这种担忧⁷²。由于对弱势政权的强硬世俗主义来讲，该神话发挥了正当化机制的作用，因而它本身相对于暴力极端主义来讲是更严重的问题。

该神话的存续所反映的并非伊斯兰恐惧症本身，而是西方人和中亚人两者之现代政治思想在根本上秉持的世俗主义形式。如赫德 (Elizabeth Shakman Hurd) 所称，“世俗主义是现代政治最重要的组织原则之一，它氲氲了社会态度的转变，也在同等程度上塑造了国际安全政治⁷³。”因此，那些既经历了自上而下又经历了自下而上之世俗化运动的部分世界 (包括中亚)，值得深入探询。这些运动以及完全附属于现代国家的伊斯兰，其重组仍然是笼罩中亚的重大问题。一旦看透后苏联穆斯林激进化的神话去观察，很可能你会发现，属于前苏联的中亚地区，在本质上没有什么可产生宗教激进化的东西。

⁶⁶ Global Terrorism Database (2012). <http://www.start.umd.edu/gtd>, The three attacks claimed by VEOs are the July 2004 Tashkent bombings claimed by the IMU, the May 2009 Andijon and Khanabad attacks claimed by the IJU, and the October 2011 Atyrau attacks claimed by Jund al-Khilafa (Soldiers of the Caliphate). Each of these claims, however, has been disputed for its authenticity by some observers including, in the latter case, the ICG (2013). See also Craig Murray, *Murder in Samarkand*, London: Mainstream, 2006.

⁶⁷ List of Foreign Terrorist Organizations, US Department of State, accessed 4 November 2013, <http://www.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm>.

⁶⁸ Noah Tucker, *Violent Extremism and Insurgency in Uzbekistan: A Risk Assessment*, Washington, DC: USAID, 2013.

⁶⁹ The [US] National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START) reports 39 terrorist incidents in Central Asia compared with 1,405 in the rest of the post-Soviet Newly Independent States (primarily in the North Caucasus) from 2001 to 2011. North America was reported to have had 267 incidents and Western Europe 1,364. Global Terrorism Database (2012).

⁷⁰ *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan* warns Central Asian states to distinguish between HT's activities and 'traditional attributes of Islam', noting that 'radicalisation can be easily confused with visual signs (e.g., headscarves) of a much more benign return to Islam'. ICG, *Women and Radicalisation in Kyrgyzstan*, pp. ii, 26.

⁷¹ Adeb Khalid, *Islam after Communism: Religion and Politics in Central Asia* (Berkeley: University of California Press, 2007).

⁷² In 2010/11, 24 per cent of articles about Islam which were surveyed addressed concerns about foreign influences over national Islamic development. Fourteen out of 41 articles addressing international Islamic education on the website of the Kyrgyz information agency 24.kg included discussions of danger and security. Primary research conducted for this project.

⁷³ Elizabeth Shakman Hurd, *The Politics of Secularism in International Relations* (Princeton University Press, 2008), p. 23.

本文是一项呼吁，要求对经常被混同之事项进行分解，也是一项谨慎的、基于证据的对于经常假定之主张的分析。在大多中亚地区，虔诚之公共表达的增长有着多种原因；它并不必然导致对政治伊斯兰的支持。这并不应使我们惊讶；因为有很多穆斯林占人口主体的国家，其中政治伊斯兰并非显著的力量。留存在精英和更加广泛的公众中的世俗政治思维是苏联现代化的重要合法性所在；它也不一定必然导致存在于穆斯林世界局部（而非全部）的世俗主义者和伊斯兰主义者之间的那种冲突。而且，正如我们的调查显示，穆斯林的虔诚和世俗的政治思想可以简单地并存于同一个人。从暴力极端组织攻击数量的低下，到持有反世俗政治思想的人口缺乏，这些证据表明，定义中亚这一区域的主要还是伊斯兰世俗化，而非分析人士将其与伊斯兰复兴相关联的“激进化”。所幸的是，极端主义在中亚的表现仍然是特例（而非常规的），安全分析人士须如此看待。

Independent thinking since 1920

Chatham House, the Royal Institute of International Affairs, is an independent policy institute based in London. Our mission is to help build a sustainably secure, prosperous and just world.

Chatham House is an independent body that promotes the rigorous study of international questions and does not express opinions of its own. The opinions expressed in this publication are the responsibility of the author(s).

© The Royal Institute of International Affairs, 2014; translation: © The Royal Institute of International Affairs, 2015

Cover image © iStockphoto

All Chatham House publications are printed on recycled paper.